

# **EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAREN BATZORDEAK 2025EKO URTARRILAREN 17AN HARTUTAKO ERABAKIAK**

## **BERTARATUTAKOAK:**

### **Presidente**

Ignacio José Subijana Zunzunegui jn.

### **Ondoko jaun-andreak.**

Luis Ángel Garrido Bengoechea jn.

María Mercedes Guerrero Romeo and.

Reyes Goenaga Olaizola and.

Alfonso Álvarez-Buylla Naharro jn.

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.

Ignacio Sánchez Morán jn.

Aner Uriarte Codon jn.

### **Gobernuko idazkaria**

Blanca Rosa Barbero Blanco and.

## **LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA ONARTZEA.**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

## **BIGARRENA.- AURREKO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA.**

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazten zaio Salari eta jakinaren gainean geratu da.

## **ERABAKIAK**

### **1.- Magistratuak eta epaileak**

#### **1.1 LEHEN AUZIALDIKO EPAILEEN BATZARRA (ESPEZIALIZATU GABEAK), 2025/01/09KOA, BILBOKO LEHEN**

## AUZIALDIKO 17 ZK.KO EPAITEGIARI DEMANDAK BANATZEARI BURUZKOA

Bilboko Lehen Auzialdiko Epaileen Batzarra (espezializatu gabeak) 2025eko urtarrilaren 9an egindako Aktaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

*“Gai zerrendako lehenengo puntuari dagokionez, h.d., “BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 17 zk.ko EPAITEGIAREN BANAKETA:*

*Batzarraren deialdiarekin batera, hainbat agiri banatu ziren, Lan-arloko 10, 11 eta 12. epaitegiak eta Lehen Auzialdiko 16 zk.ko Epaitegia abian jarri zirenean egindako hainbat Batzar Sektorialen akte buruzkoak. Epaile dekanok horren guztiaren berri eman zuen, eta argitu zuen 15 zk.ko Epaitegiko magistratu titularra borondatezko ordezen erregimenean izendatu zutela 17 zk.ko epaitegian, lanpostua martxan dagoen lehiaketaren bidez bete arte.*

*Epaitegi sortu berri batentzako banaketa handitzearen xede zehatzari buruzko eztabaida hasi zen, indartu diren gainerako organo judizialei dagokienez. Adierazi da organo berriak ez duela, denbora batean zehar, betearazpen-lan zamarik izango, ez eta deklarazio-prozesuei buruzko erabakiak hartzerik ere.*

*Bi aukera desberdin proposatu ziren eztabaidan dagoen banaketa aldi baterako handitzeko, epe jakin baten ondoren Batzarrak berrikustekotan:*

*.- Alde batetik, lau hilabeteko epea proposatu zen, lehen hilabetean banaketa % 25 handituta, eta hurrengo hiru hilabeteetako bakoitzean % 15 gehituta; epearen amaieran berrikusi daiteke.*

*.- Bestetik, 3 edo 6 hilabeteko epe baterako proposatu zen banaketa hilero % 20 handitzea; aldiaren amaieran berrikusi ahal izango da.*

*Batzarrak bi aukerak bozkatu zituen; lehenengo proposamenak 7 boto jaso zituen, bigarren proposamenak boto 1 eta 3 abstentzio. Epaile dekanok adierazi zuen beste Batzar bat deituko duela maiatzaren hasieran banaketaren igoera mantentzea edo aldatzea baloratzeko.*

*Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez (BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 17 zk.ko EPAITEGIARI BANATU BEHARREKO DEMANDAK):*

*Epaile dekanok 2025eko urtarrilaren 2an hartutako erabakiaren berri eman zuen. Erabaki horren arabera, 2024ko abenduaren 31n martxan jarri zen 17 zk.ko Lehen Auzialdiko Epaitegiari 2024ko azken egunetan Epaitegi Dekanoan aurkeztutako demandak banatu zitzaizkion. Gaineratu zuen ulertzen zuela demanda aurkeztu duen alderdiak ez duela eskubiderik, aurkezpen-datan oraindik abian jarri ez den epaitegi batek hartaz ez arduratzeko, baina bai banaketa-datan.*

*15 zk.ko Epaitegiko magistratuak adierazi zuen lege aurrekari bat dagoela, abenduaren 19ko 6/2023 Errege Lege Dekretua indarrean jarri ondoren, eta Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Magistratuen Batzarrak interpretatu duela legea, berori indarrean jarri ondoren aurkeztutako prozedurei aplikatzen zaiela.*

*Halaber, adierazi zen zerbitzua ematen duen epaitegia, zeinak hipoteka-maileguekin lotutako kontratazio-baldintza orokorretako banakako akzioetarako eskumen eskusibo eta baztertzailea baitu, mailegu-hartzailea pertsona fisikoa denean, 2018ko uztailaren 2an jarri zela abian. Gaineratu zuen data horren ondoren aurkeztutako gaiak baino ez zituela sartu, eta aurreko guztiak Errefortzuko Lehen Auzialdiko 11 zk.ko Epaitegira bideratu zirela, ordura arte arlo horretan eskumena izan zuen epaitegira, hain zuzen.*

*11. eta 3. zk.ko Epaitegiko magistratuak adierazi dute kasua desberdina dela, eta eskumen eskusibo eta baztertzaile horren espezialitatetik datorrela. Kasu honetan, eskumen ez-espezializatua hamaika epaitegiren edo hamabiren artean banatu behar dela gaineratu dute. 10. zk.ko Epaitegiko magistratuak uste du ez dagoela zuzenbide prozesaleko arau-hausterik, eta zuzena dela lehenago aurkeztutako demanda, banaketa egin zen unean zeuden epaitegien artean banatzea.*

*Aurkeztutako demandak epaitegi sortu berriari banatzeko aukera bozkatu da berori abian jarri aurretik. Aldeko 8 boto eta 3 abstentzio jaso dira”.*

Salak, eztabaidatu ondoren, hau erabaki du:

- gai-zerrendako lehenengo puntuari dagokionez, Bilboko Lehen Auzialdiko 17 zk.ko Epaitegiaren aldeko gai-banaketa gehitzeko proposamena onartzea erabaki du.

- gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, salak jakinaren gainean dagoela adierazi du.

Gobernu Organoei buruzko uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorritz, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea erabaki da, jakinaren gainean egon dadin eta legezkotasuna kontrola dezan.

## **1.2 GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LEHEN ATALEKO MAGISTRATU-LANPOSTURAKO FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNA**

Salari jakinarazi zaio Batzordeak 2024ko abenduaren 20an egindako 1.2 Erabakian deliberatu zela Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea María José Aguirre Zuazo magistratuak Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean betetzen duen funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna beste sei hilabetez luzatzea.

Era berean, Salari jakinarazi zaio 2025eko martxoaren 20an amaituko dela laguntza-neurri horren gehieneko epea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350. artikuluan ezarritakoa.

Inguruabar hori kontuan hartuta eta neurriaren beharrak bere horretan jarraitzen duenez, Salak erabaki du bidezkoa dela 1.2. Erabakian xedatutakoa ondorerik gabe uztea, eta funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat proposatzea, eginkizunak ordeztuko dituen, zeinaren lan-karga, lanpostu huts funtzional baten ordezpenez, atal bereko magistratu batena izango baita.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoarekin bat etorritz, **ERABAKI DA FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUN BAT ESKAINTZEA**, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehen Atalerako, oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialeko neurriaren definizioa.

Funtzioak aldatutako Zerbitzu-eginkizun bat, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehen Atalerako.

Bigarrena.- Jarduketa-plana.

Komisionatuak Ataleko gainerako magistratuen lan-karga bera hartu beharko du bere gain, lanpostu huts funtzionalengatikordezpenez delako.

Hirugarrena.- Neurriaren iraupena.

Indartze-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Epe hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, gehienez ere 2 urtera arte. Egun horretatik aurrera, laguntzaren edo indartzearen beharrak jarraituz gero, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena.- Lehentasunezko egokitasun-irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona lehentasunez proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaile edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegi edo auzitegia dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Lehentasunezko merezimendu gisa baloratuko da espezialitatea egiaztatzea eta, halakorik ezean, jurisdikzioan zortzi urtez egon izana deialdi honen aurreko hamabi urteetan, BJLOren 330.2 artikulua xedatutakoarekin bat.

b) Eskatzailearen lekua eta destitutik dagoen distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Zerbitzu-eginkizuna egingo den autonomia-erkidegoko berezko zuzenbidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitutako hurrenkerak ez du lehentasunik ezarriko batzuen eta besteen artean.

2. Aurreko inguruabarren baterako balorazioak ez badu eskatzaileen artean desberdintasun nabarmenik zehazten, beste inguruabar batzuk baloratu ahal izango dira, hala nola lanbide-antzinatasuna, neurriaren xede den organoan edo antzekoan aritzea, bai eta berariazko prestakuntza ere organoaren berezko gaietan edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak diren gaietan, argitalpenetan eta beste merezimendu profesional batzuetan, betiere laguntzako epaile magistratuak ezagutuko dituen gai eta gaiekin zerikusia badute. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitutako hurrenkerak ez du lehentasunik ezarriko batzuen eta besteen artean.

Bosgarrena.- Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

Epaile eta magistratu interesdunek gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez egin beharko dute eskaera.

**Eskaerak aurkezteko epea 2025eko urtarrilaren 28an amaituko da.**

Seigarrena. - Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 13ko 69.2 zk.ko Erabakia betez, argitara eman bedi eskaintza hau, eta horren kopia bidali Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, bere webguneko Epaileen eta Magistratuen Estranetean sar dezan, Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 29ko 30 zk.ko Erabakian aurreikusitako moduan.

Jakinaraz bekio erabaki hau Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko lehendakari andreari.

### **1.3 LUZAPEN-PROPOSAMENA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALA INDARTZEKO ETA ZERBITZU-EGINKIZUNA BERRITZEKO**

Batzordeari Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako proposamenaren berri eman zaio, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalerako errefortzua beste sei hilabetez luzatzeari eta Bilboko Lehen Auzialdiko

13 zk.ko Epaitegiko titularra den Paula Boix Sampedro andrearen aldeko zerbitzu-eginkizuna berritzeari buruzkoa.

Batzordeak erabaki du aipatutako proposamena bere egitea, eta, ondorioz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea beste sei hilabetez luzatzeko indartze-neurria, bere garaian beharrezko egin zuten arrazoiei eusten baitzaie.

Artikulu honetan xedatutakoaren arabera, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea.

#### **1.4 LUZAPEN-PROPOSAMENA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO BOSGARREN ATALA INDARTZEKO ETA ZERBITZU-EGINKIZUNA BERRITZEKO**

Batzordeari Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako proposamenaren berri eman zaio, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren Atalerako errefortzua beste sei hilabetez luzatzeari eta Bilboko Lehen Auzialdiko 9 zk.ko Epaitegiko titular M<sup>a</sup> Esther González Rodríguezen aldeko zerbitzu-eginkizuna berritzeari buruzkoa.

Batzordeak erabaki du aipatutako proposamena bere egitea, eta, ondorioz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea beste sei hilabetez luzatzeko indartze-neurria, bere garaian beharrezko egin zuten arrazoiei eusten baitzaie.

Artikulu honetan xedatutakoaren arabera, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea.

#### **1.5 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 2025erako URTEKO ORDEZKAPEN-PLAN ARRUNTAK ONARTZEARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA**

Salari jakinarazi zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024ko abenduaren 17an hartutako erabakia, 2025erako urteko ordezen plan arruntak onartzen dituen. Plan horiek behin-behinean onartu ditu Justizia Auzitegi Nagusi honetako Gobernu Salak, 2024ko azaroaren 22an egindako bileraren 1.5. zk.ko Erabakian.

#### **1.6 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK EMANDAKO ERABAKIEN BERRI EMATEA, AUZITEGI GORENAREN KABINETE TEKNIKOAN**

## **EGINKIZUNAK BETETZEKO FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNAK BERRITZEARI BURUZKOAK.**

Salari jakinarazi zaizkio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024ko abenduaren 30ean hartutako erabakiak, Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoan eginkizunak betetzeko funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunak berritzen dituztenak. Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoko letradu koordinatzaile gisa berritzea erabaki den zerbitzu-eginkizunen artean dago Ana Belén Iracheta Undagoitia andrearen aldekoa, zeina Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 4. Ataleko titularra baita.

### **1.7 ERABAKIA BERRESTEA, BJLO-REN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, AUZITEGI GORENEKO LAUGARREN SALAKO MAGISTRATUEN PLAZAK BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOAK.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Kontuan emanda: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena jaso da, zeina Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari txostena eskatzen baitio, Auzitegi Goreneko Laugarren Ataleko magistratuen zenbait lanpostu betetzeko deialdiaren ondoreetarako, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.70 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, honako hau informatzea erabaki da:*

*1.- XXX jauna, Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako magistratu espezialista titularra da 2005eko azaroaren 15etik.*

*2000. urteaz geroztik, funtzio judizialak bete ditu Euskal Autonomia Erkidegoan, honako destino hauetan:*

*2000ko abenduaren 26tik 2005eko azaroaren 8ra Bilboko Lan-arloko 1 zk.ko Epaitegian.*

*Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa emandako denboran normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota kexarik edo erreklamaziorik, atzerapenagatik edo disfuntzioagatik, diziplina-izaerako ikerketa irekitzea eragin duenik.*

*Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

### **1.8 ERABAKIA BERRESTEA, BJLO-REN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, AUZITEGI GORENEKO LAUGARREN SALAKO MAGISTRATUEN PLAZAK BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOAK.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz: ...

*“Kontuan emanda: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena jaso da, zeina Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari txostena eskatzen baitio,*

*Auzitegi Goreneko Laugarren Ataleko magistratuen zenbait lanpostu betetzeko deialdiaren ondoreetarako, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.70 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, honako hau informatzea erabaki da:*

*1.- XXXjauna, funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunetan aritu zen epaile gisa Gernikako Auzialdi eta Instrukzioko Epaitegian, 1986ko maiatzaren 15etik 1986ko azaroaren 14ra eta 1987ko otsailaren 26tik 1987ko ekainaren 12ra bitarteko aldietan.*

*Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako magistratu espezialista da 1999ko otsailaren 26tik, eta 2000ko maiatzaren 4tik gaur egun arte betetzen du jabetzako postua.*

*Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa emandako denbora normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota kexarik edo erreklamaziorik, atzerapenagatik edo disfuntzioagatik, diziplina-izaerako ikerketa irekitzea eragin duenik.*

*Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."*

## **1.9 ERABAKIA BERRESTEA, BJLO-REN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, NAFARROAKO AUZITEGI NAGUSIKO LAN-ARLOKO SALAKO PRESIDENTZIA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*"Kontuan emanda: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena jaso da, zeina Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari txostena eskatzen baitio, Auzitegi Goreneko Laugarren Ataleko magistratuen zenbait lanpostu betetzeko deialdiaren ondoreetarako, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.70 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, honako hau informatzea erabaki da:*

*1.- XXXjauna, funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunetan aritu zen epaile gisa Gernikako Auzialdi eta Instrukzioko Epaitegian, 1986ko maiatzaren 15etik 1986ko azaroaren 14ra eta 1987ko otsailaren 26tik 1987ko ekainaren 12ra bitarteko aldietan.*

*Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako magistratu espezialista da 1999ko otsailaren 26tik, eta 2000ko maiatzaren 4tik gaur egun arte betetzen du jabetzako postua.*

*Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa emandako denbora normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota kexarik edo erreklamaziorik, atzerapenagatik edo disfuntzioagatik, diziplina-izaerako ikerketa irekitzea eragin duenik.*

*Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".*

## **1.10 ERABAKIA BERRESTEA, BJLO-REN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, BURGOSKO LAN-ARLOKO 1, 2 ETA 3 ZK.KO EPAITEGIETARAKO FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNAREN DEIALDIARI BURUZKOA**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 9an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*Kontuan emanda, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aurreko jakinarazpena, Burgosko 1, 2 eta 3 Lan-arloko Epaitegiatarako funtzioak aldatutako zerbitzu eginkizunari buruzko txostena eskatzen duena, Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiko titular Carlos Díaz Armiño jaunaren aldekoa,*

*BJLOren 160.7 0 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako txosten hau egitea erabaki da, BJLOren 216. eta 350. artikuluen arabera:*

*1º.- Zerbitzu-eginkizuna emateak berekin ekarriko luke ordezkoko epaile bat deitzea Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegia osatzeko, titularra zerbitzu-eginkizunetan egon bitartean, gaur egun ez baitago ordezpen-mekanismo alternatiborik gastu gehigarri sortzen ez duenik.*

*2º.- Aipatutako kanpoko ordezkopena Auzitegi Nagusiak bere gain hartu ezin duen kostua da, ordezkoko magistratuen eta ordezkoko epaileen ordainsariak ordaintzeko erabilgarri dagoen kreditua kontuan hartuta.*

*Hori dela eta, sortutako lanpostu huts funtzionala kanpoan ordezteak dakarren zailtasun ekonomikoa zerbitzu-eginkizuna ematearen ondorioz konponduko balitz, gobernu-organo honek eskatutako zerbitzu-eginkizuna ematearen aldeko txostena emango luke.*

*Jakinaraz bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran eta baita Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari."*

### **1.11 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAK ESKOLA JUDIZIALEKO 73. PROMOZIOARI ESKAINI BEHARREKO PLAZAK ONARTZEKO HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, BAITA DESTINOAK AUKERATZEKO ETA IDATZAGIRIAK ENTREGATZEKO KRONOGRAMA ERE.**

Sala jakitun geratu da Langile Judizialen Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaz, zeinaren bidez jakinarazten baitu organo horretako Batzorde Iraunkorrek, 2024ko abenduaren 17an egindako bileran, erabaki zuela Eskola Judizialeko 73. promozioan eskaini beharreko lanpostuak onartzea, bai eta destinoak hautatzeko eta idatzagiriak entregatzeko kronograma ere.

### **1.12 ESKOLA JUDIZIALEKO PRAKTIKETAKO EPAILEEN 73. PROMOZIOARI ESLEITUTAKO DESTINOEN ZERRENDAREN BERRI EMATEA.**

Sala jakitun geratu da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Tutoretzapeko Praktiken Idazkaritzak bidalitako jakinarazpenaz, eta Eskola Judizialaren 73. promozioeko epaileei esleitutako destinoen zerrenda jakinarazi die.

### **1.13 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 2024/12/17KO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, EZKONTZAGATIKO LIZENTZIA HARTZEKO BAIMENARI DAGOKIONEZ**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024/12/17ko bileran hartutako Erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horretan, Madrilgo Auzitegi Nagusiko lehendakariak ezkontza lizentzia bat ematea bidezkoa den galdetu zion, ezkontza egin eta zortzi hilabetera.



Sala jakinaren gainean geratu da, eta Epaitegi Dekanoetara eta Autonomia Erkidego honetako karrera judizialeko kide guztietara bidaltzea erabaki du.

#### **1.14.-41/2024 GOBERNU ESPEDIENTEA**

Salak aho batez erabaki du 41/2024 zk.ko Gobernu Espedientearen txostengile Luis Angel Garrido Bengoetxea jaunak bidalitako erabakia gai-zerrendatik kanpo sartzea, eta bere gain hartu du haren edukia. Hortaz, 30/2015 Legearen 68. artikulua arabera, Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako 1 zk.ko Epaitegiko magistratu andreak BOST EGUNEKO epea izango duela erabaki du, erabaki hau jakinarazten denetik zenbatzen hasita, laneko bajaran mantentzen denaren gaineko eta beraren patologiararen jarraipen-txostenei buruzko dokumentazio osagarria aurkez dezan, hori guztia beharrezkoa baita kasu honetan lanbide-gaixotasunik dagoen zehazteko.

#### **2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epailei buruzkoa**

##### **2.1 DONOSTIAKO INSTRUKZIOKO 5 ZK.KO EPAITEGIRAKO MAIDER IMAZ MENDIZABAL ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA**

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 Maider Imaz Mendizabal andreak Donostiako Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan XXX dela-eta, 2025eko urtarrilaren 18tik 24ra.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreaki, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

##### **2.2 GETXOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO CRISTINA LÓPEZ DE LA FUENTE ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA**

Salak aho batez erabaki du Getxoko epaile dekanok egindako deia berrestea, Cristina López de la Fuente andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian, 2025eko urtarrilaren 22tik lanpostuko epaile titularra berriro lanean hasi arte, edo lekualdatze-lehiaketa bidez edo urteko ordezen-planetan parte hartutako epaile edo magistratu boluntarioak hornitutako lanpostu bidez edo Lurralde Atxikipeneko epaile, destinoaren zain dagoen epaile, praktikak egiten ari diren epaile edo epaile atxikia izendatuz, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 255 bis artikulua arabera; titularra beste organo batera lekualdatzeagatik.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezena jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreaki, 30 egunegaz iragarki-taulan argitaratu dadin.

### **2.3 PRESIDENTEAREN 2024KO ABENDUAREN 23KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUC A ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“EIBARKO magistratu dekanok andreak CLARA IBARBIA CHURRUC A ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Eibarko magistratu dekanok andreak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUC A andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularren XXX dela-eta, 2024ko abenduaren 19an.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezena jotzeko arrazoien artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 egunegaz iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.4 JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2025EKO URTARRILAREN 2KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 02an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Eibarko epaile dekanok CLARA IBARBIA CHURRUCA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Eibarko epaile dekanok egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUCA andreak udalerritik horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2025eko urtarrilaren 7an, guardiako zerbitzuagatik konpentsazio-egun bakoitzeko, eta ohiko ordezkoa oportetako baimenarekin egoteagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkopenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.5 PRESIDENTEAREN 2024KO ABENDUAREN 16KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 16an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko magistratu dekanok SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Bilboko magistratu dekanok egindako deia berrestea erabaki da, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL andreak udalerritik horretako Lan-arloko 4 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2024ko abenduaren 9, 10 eta 11n, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.5 artikuluko lizentzia titularrari emateagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanoreari 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.6 PRESIDENTEAREN 2024KO ABENDUAREN 23KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko magistratu dekanore jaunak SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Bilboko magistratu dekanorek egindako deia berrestea erabaki da, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL andreak udal horretako Lehen Auzialdiko 14 zk.eko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularrak 2024ko abenduaren 26tik 30era 3 eguneko baimena hartzeagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanoreari 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.7 PRESIDENTEAREN 2024KO ABENDUAREN 23KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko magistratu dekanore jaunak SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Bilboko magistratu dekanore jaunak egindako deia berrestea erabaki*

da, SUSANA ÍÑIGUEZ DEL VAL andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegian ordezeko epaile kargua bete dezan, titularrak 2025eko urtarrilaren 02tik 07ra 3 eguneko baimena hartzeagatik.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

## **2.8 PRESIDENTEAREN 2024KO ABENDUAREN 27KO ERABAKIA BERRESTEA BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 27an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7. artikulua, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

“Getxoko epaile magistratu dekanari jaunak, NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA ordezeko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Getxoko epaile magistratu dekanari jaunak egindako deia berrestea erabaki da, NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 6 zk.ko Epaitegian ordezeko epaile kargua bete dezan, titularraren XXX dela-eta, 2024ko abenduaren 25etik 2024ko abenduaren 31ra arte.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

## **2.9 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 10EKO ERABAKIA BERRESTEA BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 10ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Getxoko epaile magistratu dekano jaunak NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Getxoko epaile magistratu dekano jaunak egindako deia berrestea erabaki da, NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 6 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan., epaile titularren XXX dela-eta, 2025/01/08tik aurrera titularra lanera itzultzeagatik lanpostua betetzeagatik plaza bete arte, lekualdatze-lehiaketa bidez edo zerbitzu-eginkizunen bidez lanpostua hornitu arte, Lurralde Atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355. bis artikulua arabera atxikitako epailea izendatzearen bidez.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.10 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Barakaldoko epaile magistratu dekano andreak MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Barakaldoko epaile magistratu dekano andreak egindako deia berrestea erabaki da, MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE andreak udalerri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2025eko urtarrilaren 7rako, titularrari norberaren arazoetarako eguneko baimena emateagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.11 JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2025EKO URTARRILAREN 2KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, IÑIGO CARLOS MARTINEZ AZPIAZU ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 02an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Getxoko epaile magistratu dekanok jaunak IÑIGO CARLOS MARTÍNEZ AZPIAZU ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Getxoko epaile magistratu dekanok jaunak egindako deia berrestea erabaki da, IÑIGO CARLOS MARTÍNEZ AZPIAZU jaunak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularra 2025eko urtarrilaren 9tik beste epaitegi batera lekualdatzeagatik hutsik geratu delako, titularra lanera itzuli arte, lekualdatze bidez edo zerbitzu-eginkizunen bidez lanpostua hornitzearen bidez, Lurralde Atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355. bis artikulua araberatxikitako epailea izendatzearen bidez.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu dakiote Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.12 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA BALBOA DÁVILA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 09an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Barakaldoko magistratu epaile dekanok andreak CRISTINA BALBOA DÁVILA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Barakaldoko epaile magistratu dekanok andreak egindako deia berrestea erabaki da, CRISTINA BALBOA DÁVILA andreak udalerri horretako Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, lanpostu hori betetzen zuen LAEaren*

*lekualdetzeko lehiaketagatik, eta lanpostu hori bete arte titularra lanpostura itzultzeagatik, lekualdatze bidez edo zerbitzu-eginkizunen bidez lanpostua hornitzeagatik, Lurralde Atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355. bis artikulua arabera atxikitako epailea izendatzeagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

### **2.13 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 09an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Gasteizko epaile magistratu dekanok jaunak CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Gasteizko epaile magistratu dekanok andreak egindako deia berrestea erabaki da, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ andreak udalerritik horretarako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, epaile titularrari XXX dela-eta egun bat emateagatik 2025eko urtarrilaren 13rako.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

### **2.14 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**



Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 09an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak egindako deia berrestea erabaki da, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ andreak udalerritik horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, epaile titularrari XXX dela-eta egun bat emateagatik 2025eko urtarrilaren 13rako.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu dakiene Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreak 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.15 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 10EKO ERABAKIA BERRESTEA BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, EIDER RETEGI RAMOS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 10ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Amurrioko epaile dekano andreak EIDER RETEGI RAMOS ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Amurrioko epaile dekano andreak egindako deia berrestea erabaki da, EIDER RETEGI RAMOS andreak udalerritik horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2025eko urtarrilaren 17an, titularra Gobernu Salaren Osoko Bilkurara joateagatik, Epaitegi hori guardiako eginkizunetan dagoen bitartean.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu dakiene Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreak 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.16 PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA,**

## **PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 10ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7a, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko epaile magistratu dekanok jaunak MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman du, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Bilboko epaile dekanok egindako deia berrestea erabaki da, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko 12 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, epaitegiko titularren XXX dela-eta lanpostu hori betetzen zuen LAEaren lekualdetzeko lehiaketatik, 2025eko urtarrilaren 9tik lanpostu hori bete arte titularra lanpostura itzultzeagatik, lekualdatze bidez edo zerbitzu-eginkizunen bidez lanpostua hornitzeagatik, Lurralde Atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355. bis artikuluan arabera atxikitako epailea izendatzeagatik.*

*Deia berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”*

### **2.17 ORDEZKO MAGISTRATUAK UKO EGITEA.**

Salari Ana Olaizola Cortina andreak bidalitako idazkiaren berri eman zaio. Idazki horren bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko ordezkoko magistratu izateari uko egin dio.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari dokumentazioa bidaltzea erabaki da, egoki baderitzo, Ana Olaizola Cortina andreak Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko ordezkoko magistratu izateari uztea onar dezan.

### **2.18 ORDEZKO MAGISTRATUAK UKO EGITEA.**

Salari Idoia Fernández Marcaida andreak bidalitako idazkiaren berri eman zaio. Idazki horren bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko ordezkoko magistratu izateari uko egin dio.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari dokumentazioa bidaltzea erabaki da, egoki baderitzo, Idoia Fernández Marcaida andreak Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko ordezkoko magistratu izateari uztea onar dezan.

## **2.19 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IDAZKARITZA NAGUSIAK BIDALITAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA, ZERBITZUAK EMATEA DELA-ETA JUAN CARLOS ESCRIBANO GARCÍAAREN ALDE DIETAK ETA JOAN-ETORRIETAKO GASTUAK JASOTZEARI BURUZKOA**

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialek 2024ko abenduaren 2an bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio, 2023/2024 eta 2024/2025 urte judizialean EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko lurralde eremuko epaitegietako ordezeko epaile izan zen Juan Carlos Escribano García jaunaren alde Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian emandako zerbitzuagatik maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera dagozkion kalte-ordainen gaineko dietak eta joan-etorrietako gastuak jasotzearen ondoreei buruzkoa.

Sala jakinaren gainean dago.

### **3. - Bake-epaileei buruzkoa**

(Gairik gabe)

### **4.- Diziplina-arloa**

(Gairik gabe)

### **5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena**

#### **5.1 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN OSOKO BILKURAK 586/24 GORA JOTZEKO ERREKURTSOARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Idazkaritza Nagusiak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, jakinarazten da Huelvako Lan-arloko 3 zk.ko Epaitegiko magistratu titular den XXXk Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2024ko azaroaren 27ko bileran hartutako erabakiaren aurka jarritako 586/24 gora jotzeko errekurtsoa ez onartzea erabaki dela. Erabaki horren bidez, Leyre Pérez Rodríguez andrearen aldeko proposamena helarazi zitzaion Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari,

Donostiako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegian funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat betetzeko.

Sala jakinaren gainean dago.

## **5.2 PRESIDENTZIA, JUSTIZIA ETA GORTEEKIKO HARREMANETARAKO MINISTERIOAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 15 ZK.KO EPAITEGIRAKO ERREFORTZU-NEURRIA LUZATZEKO ALDEZ AURREKO BAIMEN EKONOMIKOARI BURUZKOA**

Presidentzia, Justizia eta Gorteeikiko Harremanetarako Ministerioak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Horren bidez, Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zk.ko Epaitegiarentzat eskatutako indartze-neurria aldez aurretik luzatzeko baimena eman da. Epaitegiak probintzia arloko eskumena du higiezin berme errealak dituzten finantzaketa-kontratuetan jasotako baldintza orokorrei buruzko demandei buruzko gaien gainean mailegu-hartzailea pertsona fisikoa denean. Bere aldetik indartze-neurria funtzioak aldatu gabeko zerbitzu-eginkizun bi izango dira, Bilboko Merkataritza-arloko 1 zk.ko Epaitegiko titular Marcos Francisco Bermúdez Ávila jaunaren alde, eta Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zk.ko Epaitegiko titular Paula Boix Sampedro andrearen alde, 2025eko urtarrilaren 1etik ekainaren 30era, eta onartutako lan-planarekin bat etorritik, komisionatu bakoitzak bere gain hartuko du hileko 104 gairi buruzko ebazpen egin beharra, egun eta orduak ezarrita, eta indartutako organoaren destino-osagarriaren % 80ko ordainsariarekin, dieta eta/edo joan-etorriengatik kalte-ordainik jasotzeko eskubiderik gabe.

Sala jakinaren gainean dago.

## **5.3 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 15 ZK.KO EPAITEGIA INDARTZEKO NEURRIARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Presidentzia, Justizia eta Gorteeikiko Harremanetarako Ministerioak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Horren bidez, Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zk.ko Epaitegiarentzat eskatutako indartze-neurria aldez aurretik luzatzeko baimena eman da. Epaitegiak probintzia arloko eskumena du higiezin berme errealak dituzten finantzaketa-kontratuetan jasotako baldintza orokorrei buruzko demandei buruzko gaien gainean mailegu-hartzailea pertsona fisikoa denean. Bere aldetik indartze-neurria funtzioak aldatu gabeko zerbitzu-eginkizun bi izango dira, Bilboko Merkataritza-arloko 1 zk.ko Epaitegiko titular Marcos Francisco Bermúdez Ávila jaunaren alde, eta Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zk.ko Epaitegiko titular Paula Boix Sampedro andrearen alde (Gaur egun, funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat betetzen du, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3.

Atalean), eta jarduketa-planaren arabera, onartutako lan-planarekin bat etorritz, komisionatu bakoitzak bere gain hartuko du hileko 104 gairi buruzko ebazpen egin beharra, egun eta orduak ezarrita, eta indartutako organoaren destino-osagarriaren % 80ko ordainsariarekin, dieta eta/edo joan-etorriengatiko kalte-ordainik jasotzeko eskubiderik gabe.

#### **5.4 PRESIDENTZIA, JUSTIZIA ETA GORTEEKIKO HARREMANETARAKO MINISTERIOAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIA INDARTZEKO NEURRIRAKO ALDEZ AURREKO BAIMEN EKONOMIKOARI BURUZKOA.**

Presidentzia, Justizia eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Horren bidez, aldez aurretik baimena ematen zaio Donostiako Lan Arloko 5 zk.ko Epaitegiari eskatutako indartze-neurria ezartzeko. Neurri hori funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat izango da, Leyre Pérez Rodríguez andrearen alde (Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiko magistratu titularra). Sei hilabeteko epea izango du horretarako, komisióduna lanean hasten denetik hasita, proposatutako lan-planarekin bat etorritz. Astean egun eta orduak finkatzeko bi egun izango ditu, egun bakoitzeko 7 judiziotarako egun eta orduak finkatu beharra, eta indartutako organoaren motari dagozkion ordainsariak jasoko ditu.

#### **5.5 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK DONOSTIAKO LAN ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIA INDARTZEKO NEURRIARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Salari jakinarazi zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2025eko urtarrilaren 9an hartutako erabakia, zeinaren bidez Donostiako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegia indartzeko laguntza neurri bat hartu baita. Erabaki horren arabera, Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiko titular Leyre Pérez Rodríguezen aldeko funtzioak aldatutako zerbitzu eginkizun bat egingo da.

Sala jakinaren gainean dago.

### **6.- Bestelako gaiak**

#### **6.1 BILBOKO ZIGOR-ARLOKO 7 ZK.KO EPAITEGIKO MAGISTRATU TITULARRAREN ESKAERA, KONDENA-EPAIA BETEARAZTEAN OFIZIOZKO TXANDAKO LETRADUA PREMIAZ ORDEZKATZEARI BURUZKOA.**

Bilboko Zigor-arloko 7 zk.ko Epaitegiko magistratu titularrak aurkeztutako idazkia bidali du Bilboko epaile magistratu dekanok, eta Salari horren berri eman

zaio, Epaitegi horren betearazpen-agindua izapidetzean gertatutako zenbait gertakariaren berri emanez. Laburbilduz, honako hauek dira egitate horiek:

Epaitegi horrek 2024ko urriaren 2ko ebazpenaren bidez zigortutako bi pertsona atxilotzea eta espetxeratzea erabaki duenez, zigortuak urriaren 3an eta 7an atxilotu zituzten, hurrenez hurren. 2024ko urriaren 3an, bi zigortuen defentsarako izendatutako ofiziozko letraduak idatzi bat aurkeztu zuen, non 2024ko uztailaren 11tik jarduketak deuseztatzeko eskatu baitzuen, egun horretan abokatuak lan baja bat hasi baitzuen, eta, aldi berean, prozedura eteteko eskatu zuen.

Urriaren 7ko autoaren bidez, eskaera ezetsi zen, eta erabaki zen zigortuei beste abokatu bat izendatzeko eskatzea, edo, bestela, ofizioz eskatuko zitzaion Bizkaiko Abokatuen Elkargoari. 2024ko urriaren 14ko ebazpenaren bidez, zigortuek ez zutenez izendatu, ofiziozko abokatu berria izendatzeko eskatu zitzaion Elkargo horri, presaz, hasieran izendatutako letraduak baja hartu baitzuen lanean.

Urriaren 29an, Abokatuen Elkargoaren erantzuna jaso zen, non jakinarazi baitzen izendatutako letradua gaur egun bajan dagoena dela eta ez dela bidezkoa abokatu berria izendatzea. Egun horretan bertan, probidentzia arrazoitu bidez, letradua premiaz izendatzeko eskatzea erabaki zen, Prozedura Kriminalaren Legearen 746.7 artikuluan xedatutakoa berariaz aipatuta.

Bizkaiko Abokatuen Elkargoak 2024ko azaroaren 6an emandako ebazpenaren bidez, beste letradu bat izendatu zen. Bi zigortuak abokatuaren laguntzarik gabe eta askatasunik gabe egon ziren urriaren hasieratik azaroaren 6ra arte.

Era berean, Bizkaiko Abokatuen Elkargoak Salari emandako txostenaren berri eman zaio, zerikusia duten egitateei buruzkoa. Hona hemen testua, hitzez hitz:

*“Ofiziozko txandako izendapena pertsonala eta besterenezina da, baita izendapen partikular bat dagoenean ere. Salbuespenezko eta unean uneko salbuespen gutxi batzuk kenduta, ezin da baztertu auzi batean defentsa egiten ari den profesionala.*

*Beraz, jarduera hori, enkargua kentzea, salbuespenezko gaia denez, eta ondorio ugari izan ditzakeenez, tentuz hartu behar da, egoera ebaluatuz, kontraesanez, ahal bada, eta inolako diskrezionalitaterik gabe.*

*Eragiketa hori egitea kaltegarria izan daiteke, ez bakarrik ateratako profesionalarentzat, edo bere borondatez kanpoko ezinbesteko arrazoi batengatik bere enkargua kendutako profesionalarentzat; izan ere, gure ustez, lan eremuan kargugabetze deuseza izango litzateke, eta bezeroari berari ere kalteak eragingo lizkioke.*

*Kasu honetan, aldi baterako baja hartu duen letradu baten aurrean gaude. Salbuespen gutxi batzuk izan ezik, aurreko paragrafoetan azaldutakoaren ildotik, irizpide hau mantendu da: aldi baterako baja dela-eta ikustaldiak etetea, berez, ezin da izan izendatutako profesionala baztertzeko arrazoi bat, eta profesional horrek abokatuaren zuzendaritza utzi behar izateko, gaixotasunagatik kargutik kenduta.*

*Prozedura Zibilaren Legearen 188. artikulua martxoaren 22ko 3/2007 Lege Organikoak egindako erreformak, bosgarren atalean, berariaz jaso zuen profesionalen amatasuna edo aitatasuna dela-eta prozesuak eteteko aukera.*

*Horri dagokionez, aipatutako Legearen Zioen Azalpenean adierazten dena gogoraraziko dugu:*

*Espainiako Konstituzioaren 14. artikulua berdintasunerako eta sexuagatiko bereizkeriarik ez izateko eskubidea aldarrikatzen du. Bestalde, 9.2 artikulua ezartzen du botere publikoek norbanakoaren eta hura parte hartzen duen taldeen berdintasuna benetakoa eta eraginkorra izateko baldintzak sustatzeko betebeharra dutela.*

*Emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna printzipio juridiko unibertsala da, giza eskubideei buruzko nazioarteko hainbat testutan aitortua, eta horien artean nabarmentzekoa da emakumearen aurkako diskriminazio mota guztiak ezabatzeari buruzko Konbentzioa, Nazio Batuen Batzar Nagusiak 1979ko abenduan onartua eta Espainiak 1983an berretsia. Esparru horretan bertan, munduko konferentzia monografikoek ekarritako aurrerapenak gogora ekarri behar dira, hala nola 1985eko Nairobikoa eta 1995eko Beijjنگekoa.*

*Berdintasuna, halaber, funtsezko printzipioa da Europar Batasunean. Amsterdamgo Tratatu indarrean sartu zenetik, 1999ko maiatzaren 1etik, emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna eta batzuen eta besteen arteko desberdintasunak ezabatzea Batasunaren eta haren kideen politika eta ekintza guztietan txertatu beharreko helburua dira.*

*Erromako Tratatuaren lehengo 111. artikulua babesean, sexuen arteko berdintasunari buruzko gordailu komunitario bat garatu da, hedadura handikoa eta garrantzi handikoa, eta horren transposizio egokira zuzentzen da, neurri handi batean, lege hau. Zehazki, lege honek tratu-berdintasunaren arloko bi zuzentarau txertatzen ditu Espainiako ordenamenduan: 2002/73/EE Zuzentaraua, 76/207/EEE Zuzentaraua erreformatzen duena (76/207/EEE Zuzentaraua, gizonen eta emakumeen arteko tratu-berdintasunaren printzipioa aplikatzeari buruzkoa, enplegua lortzeari, lanbide-prestakuntza eta -sustapenari eta lan-baldintzei dagokienez); eta 2004/113/EE Zuzentaraua, ondasunak eta zerbitzuak eskuratzean eta hornitzean gizonen eta emakumeen arteko tratu-berdintasunaren printzipioa aplikatzeari buruzkoa.*

....

*Izan ere, beharrezkoa da araugintza-ekintza bat egitea, oraindik ere sexuagatiko diskriminazioa – zuzenekoa edo zeharkakoa – jasaten duten adierazpen guztiei aurre egiteko eta emakumeen eta gizonen arteko benetako berdintasuna sustatzeko, berdintasun hori lortzea eragozten duten oztopoak eta gizarte-estereotipoak kenduz. Eskakizun hori gure ordenamendu konstituzionaletik eratortzen da eta emakumeen benetako eskubide bat integratzen du, baina, aldi berean, Espainiako gizarte bera*



*aberasteko elementu bat da, garapen ekonomikoari eta enpleguaren hazkunderari lagunduko diona*

*....*

*Legeak arreta berezia eskaintzen dio lan-harremanen eremu espezifikoan desberdintasuna zuzentzeari. Aurreikuspen batzuen bidez, bizitza pertsonala, familiakoa eta lanekoa uztartzeko eskubidea aitortzen da, eta emakumeen eta gizonen artean erantzunkidetasun handiagoa sustatzen da familia-betebeharrak beren gain hartzeari dagokionez. Irizpide horiek dira, hain zuzen ere, arau osoa inspiratzen duten irizpideak, eta horiek dira, hain zuzen ere, arau horren zehaztapenik esanguratsuena.*

*5/2023 Errege Lege Dekretuak ildo horretan aurrera egin du, profesionalen edo haien senideen gaixotasun egoerei lotutako ekintza prozesalak eteteko aukera zabalduz. Zioen azalpenean honela dio:*

*Bosgarren liburuaren VII. tituluak prozesu-izaerako hainbat neurri jasotzen ditu, jurisdikzio-ordenetan prozesua erregulatzen duen araudia aldatuz. Hala, I. kapituluak Prozedura Kriminalaren Legea jorratzen du, eta hainbat neurri sartzen ditu, abokatutzako, prokuradoretzako eta graduatuetako profesionalek justizia-auzitegietan duten lanbide-jardunarekin bizitza pertsonala eta familia-bizitza hobeto uztartzea ahalbidetzeko, bai eta jaiotzagatiko eta adingabearen zaintzagatiko baja arautzea ere, autoen ibilbidea eteteko arrazoi gisa, eta ez ikustaldiena edo bestelako seinalamenduena bakarrik. Gainera, herritarren benetako babes judizialerako eskubidearekin bateragarritzat jotzen diren eta defentsa-gabezia eragiten ez duten neurri guztiak hartzen ditu, hala nola ikustaldiak edo beste egintza prozesal batzuk, komunikazio-egintzak eta prozeduraren aribidea etetea, inguruabar jakin batzuk gertatzen direnean.*

*Horrela, PZLren 179.3 artikulua berri bat idazten da, honako hau dioena:*

*Prozedura eten egingo da, halaber, esku hartzen duen abokatutzako profesionalaren istripuagatik edo gaixotasunagatik. Lan-arloko eta Gizarte Segurantzako legeriaren edo gizarte-aurreikuspeneko beste edozein sistemaren arabera lan-bajarekin bat datorren aldian ere etendura egongo da, gehienez ere*

*hogeita hamar egun naturaleko epean, eta epe hori igarotakoan etendura amaitu egingo da.*

*Umearen jaiotza eta adingabearen zaintza kasuetarako, jaiotzagatik eta adingabea zaintzeagatik baja eman zaien abokatutzako profesionalek prozedura etetea eskatu ahal izango dute, eta, beraz, abian diren egintza eta epe prozesal guztiak etetea, lan eta gizarte segurantzako legeriaren arabera ezarritako nahitaezko lan atsedenaldiarekin bat datorren aldirako.*

*Horrela eskatutako eteteak eragina izango du kasuan kasuko abokatutzako profesionalak esku hartzen duen prozedura guztietan.*

*PZLko 183. artikulua, profesionalaren kontziliazioa eta osasuna babesteko eta justiziapekoaren defentsa babesteko joera horretan, honako hau jasotzen du:*

*1. Ikustaldi batera joan behar duen edozein pertsona ezin bada bistara joan adierazitako egunean, ezinbesteko kausagatik edo antzeko arrazoi batengatik, hala nola adingabearen jaiotza eta zaintza, gaixotasun larria eta ospitaleratzea dakarren istripua, ezkontidearen edo ezkontzaren antzeko harremanean lotuta dagoen pertsonaren heriotza, odolkidetasuneko edo ezkontza-ahaidetasuneko bigarren mailarainoko ahaideen heriotza edo laneko baja, Gizarte Segurantzak edo osasun-sistemak edo antzeko gizarte-aurreikuspeneko sistemak ziurtatuta, berehala adieraziko dio auzitegiari, arrazoia edo zergatia behar bezala egiaztatuz eta egoerari erantzuten dion beste ikustaldi edo ebazpen bat adierazteko eskatuz.*

*2. Ikustaldira edo prozesuko egintzara joatea ezinezkotzat jotzen duena alderdietako baten abokatua denean, alegatzen den egoera aintzat hartzeko modukotzat eta egiaztatutzat jotzen bada, Justizia Administrazioaren letraduak beste seinalamendu bat egingo du .»*

*Hori dela eta, arau eta printzipio horiei jarraituz, hasieran izendatutako letradu andrea baztertzea dakarren aldaketa hori atzera botatzen da, behar bezala arrazoitutako eskaera salbuespenezkoa dela egiaztatu gabe.*

*Hemen dagokigunez, gatazkan egon daitezkeen eta aurrez aipatu ditugun interes eta eskubideak bateratu behar dira. Alde batetik, profesionalek atseden hartzeko duten*

*eskubidea, osasunarekiko eta kontziliazioarekiko errespetua, lan profesionala garatzeko baldintza duinetan, eta enkargutik bidegabe kendu gabe egindako lanaren bidezko ordainsaria. Beste alde batetik, honako eskubide hauek ditugu: benetako babes judiziala izateko eskubidea, prozesua bidegabeko atzerapenik gabe garatzeko eskubidea, bereziki justiziapekoen eskubideak errespetatzeko eskubidea, eta jarduketa judizialak eta Justizia Administrazioaren jardura behar bezala garatzeko eskubidea.*

*Abokatuen Elkargoari dagokio, ofiziozko txandaren kudeaketan esleitutako eskumenen barruan, dagozkion izendapenak egitea eta ofiziozko txanda antolatzea.*

*Kasu honetan, badirudi beste aukera batzuk, hala nola lankideen arteko ordezen puntuala, etetea, profesional partikularren izendapena, kondenatuei beste neurri batzuk ezartzea, horiek ere posibleak, izendapen berri batez gain, ez zirela egingarriak izan.*

*Elkargoak Bilboko Zigor Arloko 7 zk.ko Epaitegiaren ebazpen arrazoitua jaso ondoren, non presa adierazten den, beste bide batzuk agortuta, gaiari buruzko datuak biltzen dira, eragindako abokatuari helarazten zaio, bere egoerari buruzko informazioa eman dezan eta hori guztia azter dezan Ofiziozko Txandako Atalaren bileran, beste izendapen bat egiteko erabakia hartzeko.*

*Izendapen hori lau egun baliouduneko epean egin da, errekerimendu arrazoitu hori jasotzen denetik zenbatzen hasita. Denbora horretan, adierazi dugun bezala, aurreko jarduketa guztiak egin dira, ukitutako abokatuarekin harremanetan jarri da (bajan dago), eskaera berrikusi da Ofiziozko Txandako Atalaren bileran, eta, ondoren, epaitegi eskatzaileari eta izendatutako letratuari jakinarazi zaie ”.*

Salak, eztabaidatu ondoren, bat egiten du Abokatuen Elkargoak egindako txostenaren oinarriekin. Uste du uztartu egin behar direla gatazkan dauden interesak eta eskubideak, hau da, alde batetik, profesionalek atsedean hartzeko duten eskubidea, osasunarekiko eta kontziliazioarekiko errespetua, lan profesionala garatzeko baldintza duinetan, eta egindako lanaren bidezko ordainsaria, enkargua bidegabe kendu gabe, eta, bestetik, benetako babes judizialerako eskubidea, prozesua bidegabeko atzerapenik gabe garatzeko eskubidea, bereziki justiziapekoen eskubideak errespetatzeko eskubidea eta jarduketa judizialak eta Justizia Administrazioaren jardura behar bezala garatzeko eskubidea, bai

eta, aztertutako kasuetan bezala, pertsonen askatasunerako eskubidea ere. Horregatik, Bilboko Zigor-arloko Epaitegiko 7 zk.ko Epaitegiko magistratu andreak lekualdatutako kasuan, non ukitutako oinarritzko eskubidea ez den benetako babes judizialera mugatzen, bizik eta eskatasun pertsonalaren eskubidea ere hartzen baita, uste du, doktrina konstituzionalaren arabera, babes indartua justifikatzen duen egoera bat gertatzen dela, eta horrek bi eskubideak babesteko ezinbestekoak diren neurriak hartzera behartzen duela. Horregatik, Abokatuen Elkargoak bere burua antolatzeke duen gaitasuna erabat errespetatuz, uste du bidezkoa litzatekeela presazko dei-prozedura bat abiaraztea, askatasunaz gabetutako pertsonen berehalako defentsa juridikoa berma dadin.

## **6.2 51/2024 ZK.KO GOBERNU-ESPEDIENTEA**

Salari jakinarazi zaizkio XXXk aurkeztutako idazkiak, legez kanpoko telefono-entzuketari buruzkoak, Gobernu Sala honi zuzenduak.

Sala jakinaren gainean dago, eta artxibatzea erabaki du.

## **6.3 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 2024/12/02KO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN BISITEN PROGRAMAZIOARI ETA 2025 URTEKO IKUSKAPEN-PLANARI BURUZKOA.**

Salari jakinarazi zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024/12/02ko bileran hartutako erabakia, 2024ko hirugarren lauhilekoan garatutako ikuskapen jardura onartzeko eta Ikuskaritza Zerbitzuaren 2025/01/01etik 2025/12/31ra bitarteko bisiten programazioa eta ikuskapen arrunt presentzial eta telematikoen Urteko Plana onartzeko.

Sala jakinaren gainean dago.

## **6.4 AZPEITIKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 zk.ko EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITAREN BERRI EMATEA.**

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariak Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegira 2024ko azaroaren 21ean egindako ikuskapen bisitari buruzko akta eta txostenaren berri eman zaio Salari.

**6.5 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKARITZA ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, 3719/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA IREKITZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskaritza Zerbitzuko Ikuskapen Unitate Zibilak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan jakinarazi du eta erabaki dela 3719/2024 jarraipen espedientea irekitzea Bilboko Merkataritza arloko 2 zk.ko Epaitegiari, magistratu titularrak emateko dituen epaiak kontrolatzeko, zeinak organoaren Justizia Administrazioaren Letraduak 2024/09/16an emandako zerrendan baitaude.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.6 3704/2022 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA MANTENTZEARI ETA ZABALTZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKARITZA ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, eta bertan jakinarazi da, 2024ko lehen sei hilekoan egindako ikuskapen birtualaren ondorioz, 2024/12/05ean erabaki dela 3704/2022 jarraipen espedientea mantentzea, XXXk eman gabe dituen ebazpenak emateko kontrola egiteko eta Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegian 185/21 hitzezko judizioaren epaiaren azalpena ematen dela kontrolatzera hedatzeko.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.7 997/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA MANTENTZEARI ETA ZABALTZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, eta bertan jakinarazi da, 2024ko lehen sei hilekoan, 2024/12/05ean, egindako ikuskapen birtualaren ondorioz, 997/2024 jarraipen espedientea mantentzea erabaki dela, XXX magistratuak eman gabe dituen ebazpenak eman direla kontrolatzeko eta Barakaldoko Zigor-arloko 1 zk.ko Epaitegian hiru hilabete baino gehiagotan eman gabe dauden ebazpenak ematen direla kontrolatzera hedatzeko.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.8 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI**

**EMATEA, 3684/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA IREKITZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, eta bertan jakinarazi da, 2024ko lehen seihilekoan egindako ikuskapen birtualaren ondorioz, erabaki dela, 2024/12/05ean, 3684/2024 jarraipen espedientea irekitzea, XXX magistratuak Donostiako Zigor Arloko 3 zk.ko Epaitegian hiru hilabete baino gehiagotan eman gabe dauden epaiak ematea kontrolatzeko eta eboluziorako.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.9 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, 3681/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA IREKITZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan jakinarazi da, 2024ko lehen seihilekoan egindako ikuskapen birtualaren ondorioz, 3681/2024 jarraipen espedientea irekitzea erabaki dela 2024/12/05ean, XXX ordezkoko epaileak Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegian eman gabe dauden epaien kontrolerako eta bilakaerarako.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.10 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUKO UNITATE ZIBILAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 1 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.**

Sala jakitun geratu da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaz, eta jakinarazpen horrekin batera, 2024ko urriaren 28an Gasteizko Lehen Auzialdiko 1 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen bisitaren txostena ere bidali du.

**6.11 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUKO UNITATE ZIBILAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 2 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.**

Sala jakitun geratu da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaz, eta jakinarazpen horrekin batera, 2024ko urriaren 29an Gasteizko Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen bisitaren txostena ere bidali du.

**6.12 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUKO UNITATE ZIBILAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 3 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.**

Sala jakitun geratu da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaz, eta jakinarazpen horrekin batera, 2024ko urriaren 30ean Gasteizko Lehen Auzialdiko 3 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen bisitaren txostena ere bidali du.

**6.13 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 2024/12/10EKO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, VITORIA-GASTEIZKO BARRUTI JUDIZIALEAN LEHEN AUZIALDIKO EPAITEGI BAT SORTZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024/12/10ean egindako bileran hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horretan, Gasteizko Barruti Judizialean Lehen Auzialdiko Epaitegi bat sortzeko beharraren berri eman da, eta Presidentzia, Justizia eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioari eta Administrazio Autonomiko eskudunari helarazi zaie.

Sala jakinaren gainean dago.

**6.14 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 2024/12/17KO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, BILBOKO BARRUTI JUDIZIALEAN ESKUMEN ESKLUSIBOA ETA BETEARAZLEA IZANGO DUEN ZIGOR-ARLOKO EPAITEGI BAT SORTZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024/12/17an egindako bileran hartutako Erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horretan, Bilboko Barruti Judizialean betearazpenean eskumen eskusiboa eta baztertzaillea duen Zigor-arloko Epaitegi bat sortzeko beharraren berri eman da, eta Presidentzia, Justizia eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioari eta Administrazio Autonomiko eskudunari helarazi zaie.

Sala jakinaren gainean dago.

## **ERABAKIAK JAKINARAZTEA.**

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Beste aztergairik ez dagoenez, amaitutzat eman da 10:15ean hasi eta 11:00etan amaitu den bilera, eta akta hau egin da, presidente jaunak sinatuta. Fede ematen dut.